本文引用: 郝利霞. 拉贝洛尔联合短效硝苯地平治疗早发型子痫前期疗效观察[J]. 新乡医学院学报 2020 37

 (5): 444-447. DOI: 10.7683 / xxyxyxb. 2020.05.011.

【临床研究】

拉贝洛尔联合短效硝苯地平治疗早发型子痫前期疗效观察

郝利霞

(新乡市妇幼保健院产三科 河南 新乡 453003)

摘要: 目的 探讨拉贝洛尔联合短效硝苯地平治疗早发型子痫前期的临床效果。方法 选择 2015 年 1 月至 2018 年 12 月于新乡市妇幼保健院治疗并分娩的 100 例早发型子痫前期患者为研究对象 根据治疗方法将患者分为 观察组和对照组 ,每组 50 例。2 组患者入院后均给予饮食营养摄入控制、间断吸氧、血压监控、镇静、卧床休息等常规 干预措施 ,在常规干预措施基础上,对照组患者给予拉贝洛尔治疗,观察组患者给予拉贝洛尔和短效硝苯地平联合治 疗。对 2 组患者治疗前后收缩压(SBP)、舒张压(DBP)及血清白血病抑制因子(LIF)和 Apelin 水平进行比较 ,治疗 7 d 后评估 2 组患者临床疗效 ,并观察 2 组围生期母婴不良预后发生情况。结果 观察组和对照组患者治疗总有效率分别为 98.0% (49/50)、82.0% (41/50) 观察组患者治疗总有效率高于对照组(χ^2 = 7.426 ,P < 0.05)。 2 组患者治疗前 日间和夜间 SBP、DBP 比较差异均无统计学意义(P > 0.05) 2 组患者治疗后日间和夜间 SBP、DBP 均低于治疗前(P < 0.05);治疗后,观察组患者目间和夜间 SBP、DBP 均低于对照组(P < 0.05)。 2 组患者治疗前血清 LIF、Apelin 水平比 较差异均无统计学意义(P > 0.05); 2 组患者治疗后血清 LIF 水平高于治疗前 ,Apelin 水平低于治疗前(P < 0.05);治疗后,观察组患者由清 LIF 水平高于对照组 ,Apelin 水平低于对照组(P < 0.05)。 观察组和对照组围生期母婴不良预 后发生率分别为 4.0% (2/50)、18.0% (9/50),观察组围生期母婴不良预后发生率低于对照组(χ^2 = 5.602 P < 0.05)。 结论 拉贝洛尔联合短效硝苯地平可以有效降低早发型子痫前期患者血压 改善母婴预后。

关键词: 早发型子痫前期;拉贝洛尔;硝苯地平;血压

中图分类号: R714.24*5 文献标志码: A 文章编号: 1004-7239(2020) 05-0444-04

Effect of labetalol combined with short-acting nifedipine in the treatment of early-onset pre-eclampsia HAO Lixia

(Department of Obstetrics Xinxiang Maternal and Child Health Hospital Xinxiang 453003 Henan Province China)

Abstract: Objective To investigate the clinical effect of labetalol combined with short-acting nifedipine in the treatment of early-onset pre-eclampsia. Methods A total of 100 patients with early onset pre-eclampsia who delivered in Xinxiang Maternal and Child Health Hospital from January 2015 to December 2018 were selected as the study objects and the patients were divided into observation group and control group according to the treatment method ,with 50 cases in each group. After admission the patients in both groups were given routine intervention measures such as diet control intermittent oxygen inhalation blood pressure monitoring sedation bed rest and so on. On the basis of routine interventions the patients in the control group were treated with labetalol ,while the patients in the observation group were treated with labetalol and short-acting nifedipine. The systolic blood pressure (SBP) diastolic blood pressure (DBP) serum leukaemia inhibitory factor (LIF) and Apelin levels were compared between the two groups before and after treatment. The clinical effect of the patients in the two groups was evaluated at seven days after treatment. The incidence of adverse maternal and neonatal outcomes in the two groups was observed. Results The total effective rate in the observation group and the control group was 98.0% (49/50) and 82.0% (41/50) respectively. The total effective rate in the observation group was higher than that in the control group (χ^2 = 7.426 P < 0.05) . There was no significant difference in SBP and DBP during daytime and nighttime between the two groups before and after treatment (P > 0.05). The SBP and DBP during daytime and nighttime after treatment were lower than those before treatment in the two groups (P < 0.05). There was no significant difference in the levels of serum LIF and Apelin between the two groups before treatment (P > 0.05). The serum LIF level after treatment was higher than that before treatment and the serum Apelin level after treatment was lower than that before treatment in the two groups (P < 0.05). After treatment the serum LIF level in the observation group was higher than that in the control group and the serum Apelin level in the observation group was lower than that in the control group (P < 0.05). The incidence of adverse maternal and neonatal outcomes in the observation group and the control group was 4.0% (2/50) and 18.0% (9/50) , respectively. The incidence

DOI: 10.7683/xxyxyxb.2020.05.011 收稿日期: 2019 - 08 - 22 作者简介: 郝利霞(1972 -) , 女 ,河南滑县人 ,学士 ,副主任医师,研究方向: 产科疾病的诊断与治疗。 of adverse maternal and neonatal outcomes in the observation group was lower than that in the control group ($\chi^2 = 5.602 \ P < 0.05$). **Conclusion** Labetalol combined with short-acting nifedipine can effectively reduce blood pressure in patients with early-onset pre-eclampsia and improve maternal and infant prognosis.

Key words: early-onset pre-eclampsia; labetalol; nifedipine; blood pressure

子痫前期是妊娠高血压疾病的一种类型,早发 型子痫前期发生于妊娠 34 周以前,以血压持续升 高、组织水肿及蛋白尿等为主要临床表现 若不及时 治疗可导致多器官功能障碍甚至衰竭,增加孕妇的 死亡风险^[1-2]。研究发现 控制妊娠高血压对于治疗 早发型子痫前期有重要意义^[3]。国内相关指南推 荐使用肾上腺素受体阻滞剂和钙通道阻滞剂等降压 药物控制子痫前期出现的高血压^[4]。拉贝洛尔属 于 β 受体阻断剂,可通过抑制交感神经兴奋引起的 心肌、血管平滑肌的收缩反应而降低血压。硝酸地 平属于钙通道阻滞剂,可有效抑制钙离子进入细胞 内 松弛血管平滑肌 降低血管阻力 从而降低血压, 同时不会减少脑组织、冠状动脉和肾血流量。单独 运用硝苯地平缓释片或者拉贝洛尔降压比较平稳, 但降压效果缓慢 而子痫前期患者住院时往往已经 有临床症状或实验室检查指标提示病情凶险,要求 48 h 内降压有效,此时,拉贝洛尔联合短效硝苯地 平片能够快速达到妇科降压标准。本研究旨在探讨 拉贝洛尔和短效硝苯地平联合治疗早发型子痫前期 的临床效果及其可能的作用机制,为临床治疗早发 型子痫前期提供参考。

1 资料与方法

1.1 一般资料 选择 2015 年 1 月至 2018 年 12 月 于新乡市妇幼保健院治疗并分娩的早发型子痫前期 患者为研究对象。病例纳入标准:(1)符合子痫前 期诊断标准^[4],且妊娠时间小于34周;(2)单胎妊 娠; (3) 病历资料完整。排除标准: (1) 妊娠合并慢 性高血压、慢性肾炎及慢性肾病综合征;(2)妊娠合 并其他慢性基础疾病,如慢性乙型肝炎、糖尿病、甲 状腺疾病、心脏疾病、血液系统疾病等;(3)对研究 用药过敏的患者。本研究共纳入早发型子痫前期患 者 100 例 根据治疗方法将患者分为观察组和对照 组,每组50例。观察组:初产妇30例,经产妇20 例; 患者年龄 21~37(28.64±4.33) 岁 孕周 20~34 (27.06 ± 3.38) 周,收缩压(systolic blood pressure, SBP) 161 ~ 184(172.46 ± 11.13) mmHg(1 mmHg = 0.133 kPa),舒张压(diastolic blood pressure,DBP) 97~114(105.45±8.11) mmHg。对照组:初产妇31 例 经产妇 19 例; 患者年龄 22~37(28.71±4.41) 岁 孕周 20~34(27.11±3.46) 周 ,SBP 160~185

(172.21 ± 11.05) mmHg, DBP 96 ~ 115(105.38 ± 8.07) mmHg。2 组患者的年龄、产次、孕周、血压比 较差异均无统计学意义(*P* > 0.05),具有可比性。本研究通过医院医学伦理委员会审核批准,患者及 家属均签署知情同意书。

1.2 治疗方法 2 组患者入院后均给予饮食营养 摄入控制、间断吸氧、血压监控、镇静、卧床休息等常 规干预措施,在常规干预措施基础上,对照组患者给 予盐酸拉贝洛尔片(河南郑州凯利药业有限公司, 国药准字 H41024906) 100 mg,口服,每隔8h1次, 治疗7d;观察组患者在对照组患者治疗基础上给予 短效硝苯地平片(山东方明药业集团股份有限公 司,国药准字 H37022634) 10 mg,口服,每隔8h1 次,治疗7d。

1.3 观察指标 (1) 血压: 观察 2 组患者治疗前后 SBP 和 DBP。(2) 血清白血病抑制因子(leukemia inhibitory factor LIF) 和 Apelin 水平: 分别于治疗前 后抽取患者晨起空腹肘静脉血 5 mL, 3 000 r • min⁻¹ 离心 5 min ,取上层血清 ,采用酶联 免疫吸附试验测定血清 LIF 和 Apelin 水平, LIF 测 定试剂盒购自南京卡米洛生物工程有限公司, Apelin测定试剂盒购自上海通蔚生物科技有限公 司 严格按照试剂盒说明书进行操作。(3)临床疗 效^[4]: 治疗 7 d 后评估 2 组患者治疗效果。显效: 临 床症状完全或基本消失,血压恢复正常;有效:临床 症状明显改善,血压下降 > 30 mmHg; 无效: 临床症 状无明显改善血压下降≤30 mmHg。总有效率=显 效率 + 有效率。(4) 围生期母婴不良预后发生情况。 1.4 统计学处理 应用 SPSS 17.0 软件进行数据 统计与分析。计量资料以均数 \pm 标准差($\bar{x} \pm s$)表 示,两两比较比较采用 t 检验; 计数资料以例数和百 分率表示 组间比较采用 χ^2 检验; P < 0.05 为差异 有统计学意义。

2 结果

2.1 2 组患者临床疗效比较 观察组患者治疗显效 32 例,有效 17 例,无效 1 例,总有效率为 98.0% (49/50); 对照组患者治疗显效 23 例,有效 18 例,无效 9 例,总有效率为 82.0% (41/50); 观察组患者治疗总有效率高于对照组,差异有统计学意义(X² = 7.426 P < 0.05)。

2.2 2 组患者治疗前后血压比较 结果见表 1。2
组患者治疗前日间和夜间 SBP、DBP 比较差异均无统计学意义(P>0.05);2 组患者治疗后日间和夜间表1 2 组患者治疗前后血压比较

SBP、DBP 均低于治疗前,差异有统计学意义
(P<0.05);治疗后,观察组患者日间和夜间SBP、
DBP均低于对照组,差异有统计学意义(P<0.05)。

Tab. 1 Com	parison of the k	blood pressure between t	he two groups before and	after treatment	$(\bar{x} \pm s)$
40 Dil		SBP/mmHg		DBP/mmHg	
组别	<i>n</i> —	日间	夜间	日间	夜间
对照组	50				
治疗前		175.06 ± 11.25	165.85 ± 10.23	107.11 ± 8.17	100.23 ± 7.73
治疗后		144.07 ± 10.11^{a}	132.06 ± 8.11^{a}	90.11 \pm 7.27 ^a	88.18 ± 6.33^{a}
观察组	50				
治疗前		175.25 ± 11.47	166.26 ± 10.95	107.18 ± 8.29	100.46 ± 7.68
治疗后		131.02 ± 8.25^{ab}	118.71 ± 7.62^{ab}	86.86 ± 6.33^{ab}	83.04 ± 5.95 ^{ab}

注: 与治疗前比较^aP < 0.05; 与对照组比较^bP < 0.05; 1 mmHg = 0.133 kPa。

2.3 2 组患者治疗前后血清 LIF 及 Apelin 水平比较 结果见表 2。2 组患者治疗前血清 LIF、Apelin 水平比较差异均无统计学意义(*P*>0.05);2 组患者治疗后血清 LIF 水平高于治疗前,Apelin 水平低于治疗前,差异均有统计学意义(*P*<0.05);治疗后,观察组患者血清 LIF 水平高于对照组,Apelin 水平低于对照组,差异均有统计学意义(*P*<0.05)。

表 2 2 组患者治疗前后血清 LIF 及 Apelin 水平比较

Tab. 2 Comparison of serum LIF and Apelin levels between the two groups before and after treatment $(\bar{x} \pm s)$

	B		(=)
组别	n	LIF/(ng • L ⁻¹)	Apelin/(ng • L ⁻¹)
对照组	50		
治疗前		686.75 ± 30.96	393.55 ±22.18
治疗后		710.28 ± 32.38^{a}	278.95 ± 19.42^{a}
观察组	50		
治疗前		686.37 ± 30.54	393.71 ± 22.62
治疗后		761.44 ± 35.65^{ab}	223.68 ± 17.47^{ab}

注: 与治疗前比较^aP < 0.05; 与对照组比较^bP < 0.05。

2.4 2 组围生期母婴不良预后比较 观察组发生 新生儿呼吸窘迫1例,低出生体质量儿1例,围生期 母婴不良预后发生率为4.0%(2/50);对照组发生 产后出血1例,新生儿呼吸窘迫3例,新生儿窒息2 例,低出生体质量儿3例,围生期母婴不良预后发生 率为18.0%(9/50);观察组围生期母婴不良预后发 生率低于对照组,差异有统计学意义($\chi^2 = 5.602$, P < 0.05)。

3 讨论

子痫前期以高血压和蛋白尿为主要临床表现, 严重者可出现产后出血、胎盘早剥、新生儿呼吸窘迫 甚至窒息等严重危害母婴健康的并发症^[54]。根据 其发病机制、病理特征及临床特点等可将子痫前期 分为早发型子痫前期和晚发型子痫前期,目前对于 二者的划分尚存在争议,本研究以国内学者比较认 同的 34 孕周为界进行划分^[7]。

高血压是早发型子痫前期的典型临床表现,也 是导致孕产妇死亡的重要原因,因此,控制高血压对 治疗早发型子痫前期患者具有重要意义。早发型子 痫前期的病因及发病机制尚未完全明确,且孕妇的 体质和生理特点特殊,因此,寻求安全、稳定的药物 控制妊娠高血压尤为重要^[3]。子痫前期患者住院 要求48h内降压有效,单独使用拉贝洛尔或硝酸地 平降压效果缓慢,而拉贝洛尔联合短效硝苯地平片 能够快速平稳达到妇科降压标准,同时,不会影响母 体胎盘和肾脏等重要脏器功能^[8]。本研究结果显 示2组患者治疗后日间和夜间 SBP、DBP 均低于治 疗前,治疗后观察组患者日间和夜间 SBP、DBP 均低 于对照组,且观察组患者治疗总有效率高于对照组, 观察组围生期母婴不良预后发生率低于对照组;提 示拉贝洛尔和短效硝苯地平片联合用药在控制早发 型子痫前期患者血压、降低母婴不良预后等方面优 于二者单独用药。

阮琦等^[9]研究认为 ,LIF 和 Apelin 对于子痫前 期进展、子痫患者及胎儿预后有较好的指示作用 因 此 本研究对 2 组患者治疗前后血清 LIF 和 Apelin 水平进行了检测 以期进一步揭示拉贝洛尔和硝苯 地平联合治疗早发型子痫前期的可能机制。LIF 属 于白细胞介素-6家族的一员,主要来源于子宫内 膜^[10] 在妊娠期发挥调节滋养细胞的分化、增殖、浸 润及母婴免疫耐受等作用^[11],一旦 LIF 分泌不足, 将会降低滋养细胞的浸润能力,具体表现为子宫螺 旋小动脉不充分及胎盘供血不足等 反馈性引起其 他相关激素的分泌,进而引起全身小动脉痉挛和血 管内皮受损 最终导致妊娠高血压^[12]。本研究结果 显示 2 组患者治疗后血清 LIF 水平高于治疗前 治 疗后观察组患者血清 LIF 水平高于对照组;提示提 示拉贝洛尔和短效硝苯地平片联合用药效果优于二 者单独用药可能与提高 LIF 水平有关,但其具体机 制尚不清楚。

Apelin 是由胎盘组织分泌的一种活性小分子多 肽,可在胚胎、成人的心血管系统(尤其是内皮细 胞)、胃肠道、脂肪组织、乳腺、胎盘等多种组织表 达,具有调节血管张力、利尿、参与应激反应等多重 效应^[13-4]。EBERLÉ等^[15]研究发现,先兆子痫孕妇 血液中 Apelin 表达上调;高芳等^[16]研究发现,子痫 前期患者血清中 Apelin 过表达,其直接作用血管平 滑肌细胞上的血管紧张素受体相关蛋白,发挥升高 血压效应,导致患者血压升高。本研究结果显示,2 组患者治疗后血清 Apelin 水平低于治疗前,治疗后 观察组患者血清 Apelin 水平低于对照组;从另一个 角度阐明拉贝洛尔和短效硝苯地平片联合用药效果 优于二者单独用药的可能机制。

综上所述,拉贝洛尔联合短效硝苯地平可以有 效降低早发型子痫前期患者血压,改善母婴预后。 临床应加强早发型子痫前的筛查,及时采取有效的 治疗措施,以降低围生期母婴不良预后的发生。

参考文献:

- [1] MAGEE L A ,PELS A ,HELEWA M ,et al. Diagnosis ,evaluation , and management of the hypertensive disorders of pregnancy: executive summary [J]. J Obstet Gynaecol Can 2014 36(7): 575-576.
- [2] GUO L ,TSAI S Q ,HARDISON N E et al. Differentially expressed microRNAs and affected biological pathways revealed by modulated modularity clustering (MMC) analysis of human preeclamptic and IUGR placentas [J]. Placenta 2013 34(7):599-605.
- [3] 王洁.联合采用拉贝洛尔和硝苯地平治疗重度子痫前期患者 的效果评价[J].临床医药文献杂志,2017,4(91):17955-17957.
- [4] 中华医学会妇产科学分会妊娠期高血压疾病学组. 妊娠期高血压疾病诊治指南: 2015 [J]. 中华妇产科杂志 2015 50(10): 721-728.
- [5] 马丽.硫酸镁在妊娠期高血压治疗中的应用价值[J].河南医 学研究 2015 24(3):120-120.
- [6] 刘金金 崔世红 韩笑 等. 重度子痫前期患者甲状腺激素水平及

(上接第443页)

- [2] 马荣军,朱尊民,袁晓莉,等. TRACP-5b、PINP 及维生素 D3 在 骨髓瘤骨病患者治疗前后的变化及意义[J]. 中华血液学杂志 2018 39(8):685-687.
- [3] 靳庆娥,乌姗娜,张亚鑫,等. 血清糖化血红蛋白和 CA15-3 水 平检测与女性乳腺癌发病风险的相关性研究[J]. 现代检验医 学杂志 2019 34(4):143-145.
- [4] 郭津津,李英杰,辛璐璐,等.血清白细胞介素-6、铁蛋白和转铁 蛋白在前列腺癌骨转移中的表达研究[J].中国中西医结合外 科杂志 2018 24(1):51-53.
- [5] 王抒,乔田奎,张军宁.乳腺癌血清ICTP、CA15-3 水平与骨转移 发生率的相关性研究[J].中国癌症杂志 2012 22(12):914-919.
- [6] SOLOWAY M S ,HARDEMAN S W ,HICKEY D ,et al. Stratification of patients with metastatic prostate cancer based on extent of disease on initial bone scan [J]. Cancer ,1988 61(1):195-202.
- [7] 孟祥颖,宋三泰.乳腺癌成骨转移的诊断和治疗[J].中华肿瘤 杂志 2018 40(6):401-405.
- [8] 王莉莉,米彦霞,郑永明,等.乳腺癌骨转移97例临床特点分析[J].肿瘤研究与临床2016 28(10):707-708.
- [9] 岑岭 姜玉 涨修文 等.60 例老年多发性骨髓瘤的细胞遗传学 改变与 VEGF 及 TRacp-5b 水平的相关性[J]. 中华医学遗传学

母婴结局分析[J]. 新乡医学院学报 2019 ,36(5):459-463.

- [7] 倪琰琰. 早发型子痫前期临床特征的对比分析 [D]. 上海: 上 海交通大学 2015.
- [8] 王文霞. 拉贝洛尔联合硝苯地平对重度子痫前期的治疗价值 及意义评析[J]. 中国医药指南 2016,14(23):59-59.
- [9] 阮琦 区淑珍. 甲基多巴联合拉贝洛尔治疗妊娠高血压的疗效 观察及其机制探讨[J]. 岭南心血管病杂志 2016 22(4):446-448.
- [10] ZHENG Q ,DAI K ,CUI X *et al.* Leukemia inhibitory factor promote trophoblast invasion via urokinase-type plasminogen activator receptor in preeclampsia [J]. *Biomed Pharmacother* ,2016 ,80: 102-108.
- [11] THAKUR V, THAKUR A, SAROSHE S. Comparison of effect of niledipine Jabetalol and methyldopa in treatment of hypertension in pregnancy in a tertiary care government hospital [J]. Int J Reprod Contracept Obstet Gynecol 2016 5(1):1-6.
- [12] 冯小玲,王鹤,魏洪发.硫酸镁联合血压平颗粒治疗妊娠高血 压患者的临床疗效及对血清 LIF、Apelin、β-HCG 的影响[J].
 河北医学 2018 24(11):1841-1845.
- [13] 童玲, 危先江, 王川, 等. 硫酸镁联合阿司匹林对妊娠高血压 患者的妊娠结局分析 [J]. 中国地方病防治杂志, 2017, 32 (4):472-474.
- [14] MAYEUR S ,WATTEZ J S ,LUKASZEWSKI M A ,et al ,Apelin controls fetal and neonatal glucose homeostasis and is altered bymaternal undernutrition [J]. Diabetes 2016 65(3):554-560.
- [15] EBERLÉ D ,MAROUSEZ L ,HANSSENS S ,et al. Elabela and Apelin actions in healthy and pathological pregnancies [J]. Cytokine Growth Factor Rev 2019 A6: 45-53.
- [16] 高芳,孙素芬,李志,等.药物三联法治疗妊娠高血压疗效及 对血清 LIF 及 Apelin 水平的影响[J].现代中西医结合杂志, 2016 25(29):3236-3238.

(本文编辑:徐自超)

杂志 2016 33(5):602-605.

- [10] 董伟,冯晓洁,梁永强,等.双膦酸盐对破骨细胞分化及抗酒 石酸酸性磷酸酶的影响[J].中国组织工程研究,2014,18 (38):6069-6073.
- [11] VOHORA D ,PARVEEN B. Biomarkers in bone disease [M]. Springer: Netherlands 2017:421-442.
- [12] 多健 孙建合 王国文 等. 糖类抗原 15-3 检测对乳腺癌骨转 移的诊断价值[J]. 山东医药 2012 52(20):13-15.
- [13] 宁四清,李兆元,刘曾.全身骨显像联合肿瘤标志物检测对乳 腺癌骨转移诊断、病情评价及放疗疗效评估的临床意义[J]. 实用临床医药杂志 2016 20(7):61-65.
- [14] 杨志 杨贵生 李宁 ,等. 全身骨显像联合 CA15-3 和 CEA 检测 对乳腺癌骨转移的诊断价值 [J]. 中华肿瘤防治杂志 ,2016, 23(18):1229-1233.
- [15] 李美玲 陈美琼 涨鹏 筹. RNAi 沉默 Notch1 基因对多发性骨 髓瘤细胞致瘤性的影响 [J]. 中国实验血液学杂志 2017 25 (6):1685-1689.
- [16] 杨士军,谭维琴,鲍艳梅. CA153、IL-6及IL-8与乳腺癌骨转移 相关性探讨[J]. 重庆医学 2011 40(4):355-356.
- [17] 曹晓莉 涨金业. 胃癌患者术后肿瘤标志物水平与临床预后的关系研究[J]. 检验医学与临床 2013 J0(16):2133-2135.

(本文编辑:杨 博)